



**VESTRE LANDSRET**  
**DOM**  
afsagt den 31. august 2018

---

**Sag BS-1382/2017-VLR**  
(6. afdeling)

Advokatnævnet  
(advokat Dorthe Horstmann)

mod

advokat [A]

Retten i [bynavn] har den 16. maj 2017 afsagt dom i 1. instans (sag BS-121/2016- HRS).

Landsdommerne Hanne Kildal, Thomas Tordal-Mortensen og Thomas Jønler har deltaget i ankesagens afgørelse.

**Påstande**

Appellanten, Advokatnævnet, har gentaget sin påstand for byretten om, at Advokatnævnets kendelse af 22. august 2016 stadfæstes.

Indstævnte, advokat [A], har påstået byrettens dom stadfæstet.

Procesbevillingsnævnet har den 15. september 2017 meddelt tilladelse til anke.

**Supplerende sagsfremstilling**

Advokatnævnet har den 22. august 2016 afsagt følgende kendelse:

”Ved anklageskrift af 18. marts 2016, modtaget i Advokatnævnet den 18. marts 2016, har Advokatrådet i medfør af retsplejelovens § 143, stk. 2, indklaget advokat [A], [bynavn], for tilsidesættelse af advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. § 127, jf. klientkontovedtægtens § 18, jf. § 1, stk. 3, jf. stk. 1, § 2, stk. 4, og § 6, ved i perioden fra den 1. januar 2014 til den 31. december 2014

- ikke dagligt at have ført bogholderi således, at det til enhver tid kunne vise de enkelte mellemværender samt størrelsen af advokatens samlede tilsvaret af betroede penge (klienttilsvaret),
- ikke dagligt at have sikret, at der var overensstemmelse mellem klienttilsvaret og det samlede indestående på klientbankkontiene, samt
- ikke mindst en gang hver måned at have afstemt summen af de enkelte mellemværender med det samlede klienttilsvaret, og gemt dokumentation herfor.

#### **Sagsfremstilling:**

Advokat [A] er født i 1955 og modtog advokatbeskikkelse den [dato] 1984. Han deponerede sin beskikkelse den [dato] 1998, og fik den genudleveret den [dato] 2002.

Advokatrådet modtog den 10. april 2015 advokat [A]s klientkontoerklæring for 2014. Af klientkontoerklæringen fremgår det af revisors erklæring i feltet ad 5), at der for perioden den 2. marts 2014 til den 30. marts 2014 ikke er bogført og reguleret i overensstemmelse med klientkontovedtægtens bestemmelser. Af revisors erklæring i feltet ad 6) fremgår det endvidere, at der ikke foreligger månedlige afstemninger.

Efter anmodning fra Advokatrådet har advokat [A] ved brev af 27. juli 2015 bl.a. oplyst, at han i henhold til dispensation bogfører hver tredje dag, at han har under 100 indbetalinger på klientkontoen om året, og at han derfor ikke koncentrerer sig så meget om råbalancen, idet indeståendet på klientkontoen altid overstiger klienternes tilgodehavende.

Advokatrådet anmodede herefter revisor [X] om en nærmere redegørelse ved brev af 26. november 2015. Revisor [X] har ikke besvaret Advokatrådets henvendelse.

Advokat [A] blev ved brev af 29. september 2014 meddelt dispensation indtil den 1. juni 2015 til regulering tre gange ugentligt.

### **Parternes påstande og anbringender:**

#### **Klager:**

Advokatrådet har nedlagt påstand om, at advokat [A] pålægges en disciplinær sanktion efter retsplejelovens § 147 c, stk. 1.

Efter klientkontovedtægtens § 1, stk. 1, er enhver advokat og ethvert advokatselskab, som oppebærer penge for klienters eller tredjemands regning, forpligtet til at have indrettet bogholderiet således, at det til enhver tid kan vise de enkelte mellemværender samt størrelsen af det samlede tilsvær af betroede midler. Klientbogholderiet skal føres hver arbejdsdag, jf. § 1, stk. 3, og det skal en gang hver arbejdsdag sikres, at der er overensstemmelse mellem klienttilsværet og det samlede indestående på klientbankkontiene, jf. § 2, stk. 4. Mindst en gang hver måned skal summen af de enkelte mellemværender afstemmes med det samlede klienttilsvær, jf. § 6.

Advokat [A] blev først meddelt dispensation med virkning fra den 29. september 2014 i medfør af klientkontovedtægtens § 2, stk. 5, og kunne således ikke forud for denne dato fravige reglerne om daglig bogføring og regulering, jf. klientkonto- vedtægtens § 1, stk. 3, og § 2, stk. 4.

Advokat [A] har således i perioden fra den 1. januar 2014 til den 28. september 2014, hvor han blev meddelt dispensation, undladt at føre fælleskontoen således, at størrelsen af det samlede tilsvær fremgik, ligesom der ikke er ført bogholderi med daglig regulering i overensstemmelse med klientkontovedtægtens § 1, stk. 3, og § 2, stk. 4. Advokat [A] har endvidere ikke dokumenteret

mindst en gang hver måned at have foretaget afstemning af de enkelte mellemværender med det samlede klienttilsvar, jf. § 6.

Det er herefter Advokatrådets opfattelse, at advokat [A] har overtrådt klientkontovedtægtens § 18 og derved tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

**Indklagede:**

Advokat [A] har erkendt forholdene, idet han ikke har bogført og reguleret i overensstemmelse med klientkontovedtægten.

Advokat [A] har anført, at der er ca. 70 posteringer på klientkontoen årligt, og at han derfor ikke fandt det nødvendigt at bogføre dagligt. Han bogfører i henhold til dispensationen.

**Advokatnævnets behandling:**

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 7 medlemmer.

**Nævnets afgørelse og begrundelse:**

Gennemførelsen af de foranstaltninger, som er fastsat i klientkontoreglerne til kontrol af, at advokaterne overholder klientkontoreglerne, er af afgørende betydning for, at advokater kan bevare deres særlige rettigheder med hensyn til at opbevare klientmidler.

Efter klientkontovedtægtens § 1, stk. 1, er enhver advokat og ethvert advokatselskab, som oppebærer penge for klienters eller tredjemands regning, forpligtet til at have indrettet bogholderiet således, at det til enhver tid kan vise de enkelte mellemværender samt størrelsen af det samlede tilsvaret af betroede midler. Klientbogholderiet skal føres hver arbejdsdag, jf. § 1, stk. 3, jf. stk. 1, og det skal en gang hver arbejdsdag sikres, at der er overensstemmelse mellem klient- tilsvaret og det samlede indestående på klientbank- kontiene, jf. § 2, stk. 4. Mindst en gang hver måned skal summen af de enkelte mellemværender afstemmes med det samlede klienttilsvar, jf. § 6.

Advokat [A] har erkendt, som det fremgår af klientkontoerklæring for 2014 ved revisors erklæring, at han ikke har bogført og reguleret i overensstemmelse med klientkontovedtægten.

Advokat [A] blev først meddelt dispensation med virkning fra den 29. september 2014 i medfør af klientkontovedtægten § 2, stk. 5, og kunne således ikke forud for denne dato fravige reglerne om bogføring og regulering hver arbejdsdag, jf. klientkontovedtægten § 1, stk. 3, og § 2, stk. 4.

Advokat [A] har således i perioden fra den 1. januar 2014 til den 28. september 2014 undladt hver arbejdsdag at have ført bogholderi således, at det til enhver tid kunne vise de enkelte mellemværender samt størrelsen af advokatens samlede tilsvaret af betroede penge (klienttilsvaret), jf. klientkontovedtægten § 1, stk. 3, jf. stk. 1, og ikke hver arbejdsdag sikret, at der var overensstemmelse mellem klienttilsvaret og det samlede indestående på klientbankkontiene, jf. klientkontovedtægten § 2, stk. 4. Advokat [A] har endvidere i perioden fra den 1. januar 2014 til den 31. december 2014 ikke mindst en gang hver måned afstemt summen af de enkelte mellemværender med det samlede klienttilsvaret, og gemt dokumentation herfor, jf. klientkontovedtægten § 6.

Advokat [A] har således tilsidesat reglerne i klientkontovedtægten og derved tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. klientkontovedtægten § 18. Det anførte af advokat [A] kan ikke føre til en anden vurdering.

Advokat [A] er tidligere ved Advokatnævnets kendelse af 14. november 2012 pålagt en bøde på 5.000 kr. og ved kendelse af 5. juli 2012 pålagt en bøde på 10.000 kr.

Advokatnævnet pålægger derfor i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, advokat [A] en bøde på 20.000 kr.”

**Forklaringer**

Advokat [A] har supplerende forklaret, at han havde så få posteringer, at han ikke var opmærksom på bogføringen. Da han blev gjort opmærksom på det, rettede han henvendelse til Advokatsamfundet for at høre, hvordan han skulle bogføre 0 kr. Han fik ikke en forklaring på, hvad han skulle gøre.

**Anbringender**

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

**Landsrettens begrundelse og resultat**

Advokat [A] har erkendt at have tilsidesat god advokatskik ved i perioden fra den 1. januar 2014 til den 28. september 2014 at have undladt at bogføre dagligt og sikre, at der dagligt var overensstemmelse mellem klienttilsvaret og indeståendet på hans klientbankkonto, samt ved i perioden 1. januar 2014 til den 31. december 2014 ikke mindst en gang om måneden at have afstemt summen af de enkelte mellemværender med det samlede klienttilsvar, og gemt dokumentation herfor.

Det fremgår, at advokat [A] tidligere ved kendelse af 5. juli 2012 er pålagt en bøde på 10.000 kr. og ved kendelse af 14. november 2012 er pålagt en bøde på 5.000 kr. for tilsidesættelse af god advokatskik. Bøden på 5.000 kr. blev fastsat som en tillægssanktion efter princippet i straffelovens § 89. Det følger herefter af Advokatnævnets retningslinjer for udmåling af bøder, at der som udgangspunkt skal fastsættes en bøde på 20.000 kr.

Under hensyn til formålet med klientkontoreglerne finder landsretten, at det forhold, at der alene har været ca. 70 posteringer om året, og at der efterfølgende er meddelt advokat [A] dispensation fra bogføringsreglerne, ikke udgør sådanne formildende omstændigheder, at der er grundlag for at ændre Advokatnævnets afgørelse om sanktionen og nedsætte bøden på 20.000 kr. Det forhold, at de tidligere bøder ikke vedrørte klientkontoreglerne kan ikke føre til et andet resultat.

Landsretten tager derfor Advokatnævnets påstand til følge.

Efter sagens udfald skal advokat [A] i sagsomkostninger for begge retter betale 25.750 kr. til Advokatnævnet. 25.000 kr. af beløbet er til dækning af udgifter til advokatbistand eksklusiv moms, og 750 kr. er til dækning af retsafgift.

**THI KENDES FOR RET:**

Advokatnævnets kendelse af 22. august 2016 stadfæstes.

I sagsomkostninger for begge retter skal advokat [A] inden 14 dage betale 25.750 kr. til Advokatnævnet. Beløbet forrentes efter rentelovens § 8 a.

