

København, den 20. august 2018

**Sagsnr. 2018 - 848/CBW
1. advokatkreds**

K E N D E L S E

Sagens parter:

I denne sag har advokat [A] som kurator i [aktieselskab 1] under konkurs klaget over advokat [B], [bynavn].

Klagens tema:

Advokat [A] har som kurator i [aktieselskab 1] under konkurs klaget over, at advokat [B], der repræsenterede modparten, har tilsidesat god advokatskik ved at henvende sig direkte til retten og anlagt retssag uden samtidig eller umiddelbart efter at orientere herom.

Datoen for klagen:

Klagen er modtaget i Advokatnævnet den 9. marts 2018.

Sagsfremstilling:

Advokat [A] blev udpeget som kurator i [aktieselskab 1] under konkurs.

Konkursboet solgte bl.a. en [bil] til [aktieselskab 2].

Advokat [B] rejste på vegne af [aktieselskab 2] ved e-mail af 6. december 2017 krav over for konkursboet med henvisning til, at der ikke var betalt afgift af bilen til SKAT.

Kravet blev afvist ved en advokat på advokat [A]s kontor.

Ved stævning af 8. februar 2018 anlagde advokat [B] på vegne af [aktieselskab 2] sag mod [aktieselskab 1] under konkurs v/kurator, advokat [A]. Stævningen blev indgivet via ”minretssag.dk”.

Rettens velkomstbrev til parterne er dateret den 23. februar 2018. Dette fremgår tillige af fremlagt screenshot fra ”minretssag.dk”.

Advokat [A] indgav herefter den foreliggende klage til Advokatnævnet, hvorefter høringsproces blev iværksat, og advokat [B] fremsendte bemærkninger til klagesagen.

Øvrige oplysninger:

Advokatsamfundet publicerede den 12. oktober 2017 følgende nyhed på Advokatsamfundet.dk:

”Underretning af modpart ved brug af minretssag.dk

Ved sagsanlæg på minretssag.dk skal advokater sende kopi af stævning til modpart

Ifølge de advokatetiske regler pkt. 18.2. skal advokaten respektere processens og forhandlingens kontradiktoriske princip. Advokaten må ikke uden forudgående eller samtidig meddelelse til modparten rette henvendelse til dommeren eller andre, der behandler tvister, eller forsyne disse med bilag, notater eller dokumenter. Advokaten skal senest samtidig forsyne modparten med kopi af det således fremsendte.

Princippet medfører, at en advokat, der anlægger en civil sag, skal sende stævningen til såvel retten som modparten – eller til modpartens advokat, hvis modparten allerede er repræsenteret af advokat i sagen. Dette gælder også, når den civile sag anlægges på sagsportalen minretssag.dk.

På minretssag.dk skal advokaten danne en stævning ved at indtaste en række oplysninger og uploade sine bilag og derefter trykke på ”anlæg sag”. Herefter får retten adgang til stævningen på minretssag.dk. Modparten får derimod først besked om og adgang til stævningen, når denne er godkendt af retten.

Med henblik på at overholde de advokatetiske regler er det derfor vigtigt, at advokaten sender stævningen og bilag til modparten umiddelbart efter oprettelse af stævningen på minretssag.dk. Det er muligt for sagsøger at downloade og/eller udskrive stævningen, så snart denne er dannet på minretssag.dk, dvs. efter at der er trykket ”anlæg sag”. Forinden dette tidspunkt kan der alene downloades/udskrives kladdeversioner af stævningen, som ikke bør sendes til modparten.

Det er ikke nødvendigt at sende efterfølgende processkrifter m.m. særskilt til modparten, idet modparten her vil få besked om og adgang til det nye materiale på minretssag.dk samtidig med retten.”

Parternes påstande og anbringender:

Klager:

Advokat [A] har som kurator i [aktieselskab 1] under konkurs påstået, at advokat [B] har tilsidesat god advokatskik i forbindelse med sagsanlægget den 8. februar 2018.

Advokat [A] har til støtte herfor bl.a. anført, at advokat [B] henvendte sig direkte til retten og anlagde retssag uden samtidig eller umiddelbart efter at orientere herom, og at advokat [B] var bekendt med, at konkursboet var repræsenteret ved advokat [A].

Advokat [A] har videre anført, at det ikke er korrekt, at ”alle parter” har adgang til en sag på ”minretssag.dk” hele tiden. Når en stævning uploades skal sagen først godkendes til oprettelse af retten, hvorefter systemet udsender en meddelelse om, at man som part er sagsøgte i en sag. Konkursboet blev først med bekendt med sagsanlægget, da systemet sendte den autogenerated meddelelse af 23. februar 2018.

Advokat [A] har endvidere anført, at klagen støttes på beskyttelseshensynet i De Advokat Etske Regler pkt. 18.2, og at det er uden betydning om advokat [B] er bekendt med afgørelser fra Advokatnævnet vedrørende ”minretssag.dk”.

Advokat [A] har derudover fremhævet, at det bør indgå i vurderingen af ovennævnte adfærd, at advokat [B] to gange i forbindelse med nærværende klagesag rettede henvendelse til Advokatnævnet uden samtidig at orientere modparten.

Indklagede:

Advokat [B] har påstået frifindelse og har til støtte herfor bl.a. anført, at så vidt han ved, er der ingen praksis, der fastslår, at det, der er sket, er i strid med god advokatskik.

Advokat [B] har videre anført, at det er korrekt, at han i forbindelse med indlevering af stævning i det nye sagssystem ”minretssag.dk” ikke sendte en kopi af stævningen til konkursboets kurator. Stævningen blev lagt ind på ”minretssag.dk”, hvor alle parter har adgang, og således blev konkursboet og kurator fuldt orienteret om indleveringen af stævningen.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 7 medlemmer.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Advokatnævnet finder, at advokat [B] har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, ved på vegne af [aktieselskab 2] at have indgivet stævning til retten den 8. februar 2018 uden i umiddelbar forlængelse heraf at sende kopi af stævningen til modparten.

Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, at advokat [B] var bekendt med, at modparten/konkursboet var repræsenteret kurator, advokat [A].

Pligten til at orientere modparten om en stævning, ændres ikke ved, at stævningen blev indgivet via ”minretssag.dk”.

Advokatnævnet pålægger derfor i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, advokat [B] en bøde på 10.000 kr.

Advokat [B] kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

Herefter bestemmes:

Advokat [B] pålægges en bøde til statskassen på 10.000 kr.

På nævnets vegne

Kurt Rasmussen