

København, den 19. december 2013

Sagsnr. 2012 – 2486/ MLA
2. advokatreds

K E N D E L S E

Advokatrådet har ved anklageskrift af 11. juli 2012, modtaget i Advokatnævnet den 12. juli 2012, som korrigeret ved anklageskrift af 24. august 2012, indklaget

[advokat A],

for Advokatnævnet for at have tilsidesat advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126 og § 143, stk. 5.

Forhold 1

ved fra 24. januar 2012 i strid med § 61, stk. 1, i vedtægten for Advokatsamfundet ikke at have tegnet ansvarsforsikring.

Forhold 2

ved på trods af henvendelse herom fra Advokatsamfundets sekretariat af 24. januar 2012 og 13. februar 2012 i strid med § 61, stk. 2, i vedtægten for Advokatsamfundet ikke at have dokumenteret over for Advokatrådet, at ansvarsforsikring er tegnet.

Forhold 3

ved fra 24. januar 2012 i strid med § 62, stk. 1, i vedtægten for Advokatsamfundet ikke at have stillet garanti.

Forhold 4

ved på trods af henvendelse herom fra Advokatsamfundets sekretariat af 24. januar 2012 og 13. februar 2012 i strid med § 62, stk. 2, i vedtægten for Advokatsamfundet ikke at have dokumenteret over for Advokatrådet, at garanti er stillet.

Advokatrådet har principalt nedlagt påstand om, at Advokatnævnet frakender [advokat A] retten til at udøve advokatvirksomhed, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 3, indtil videre, subsidiært i en af nævnet fastsat periode. Advokatrådet har mere subsidiært nedlagt påstand om, at [advokat A] pålægges en sanktion efter Advokatnævnets nærmere bestemmelse, jf. retsplejelovens 147 c, stk. 1.

Forsvareren, [advokat C], har principalt påstået frifindelse, subsidiært at [advokat A] pålægges den mildest mulige sanktion.

Sagens nærmere omstændigheder:

[Advokat A] er født i 1958 og fik advokatbeskikkelse den 21. juli 1986. Han udøvede herefter advokatvirksomhed indtil den 3. september 1997, hvor han deponerede sin beskikkelse. Han fik genudleveret beskikkelsen den 19. oktober 2005.

Advokatsamfundets sekretariat anmodede ved breve af 24. januar og 13. februar 2012 [advokat A] om dokumentation for, at han var i besiddelse af fornøden advokatansvarsforsikring og garanti. Det blev i brevet af 13. februar 2012 anført, at [advokat A] måtte forvente at blive indklaget for Advokatnævnet, såfremt fornøden dokumentation ikke var Advokatrådet i hænde inden 5 dage.

Advokatrådet har fortsat ikke modtaget dokumentation for, at [advokat A] er i besiddelse af fornøden ansvarsforsikring og garanti.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet den 3. december 2013 med deltagelse af 11 medlemmer.

Ved sagens behandling mødte indklagede, [advokat A], anklageren, [advokat B], og forsvareren, [advokat C].

[Advokat A] har forklaret, at han ikke længere driver advokatvirksomhed, og at han ved brev af 2. december 2013 til Justitsministeriet deponerede sin advokatbeskikkelse.

[Advokat A] har endvidere forklaret, at han driver virksomhed med forskellige forretningsområder, og at advokatvirksomheden – hvor han alene har rådgivet få erhvervsklienter - udgjorde en meget lille del af hans forretning. Han beskæftiger sig hovedsagligt med at hjælpe små og mellemstore virksomheder med at skaffe finansiering, samt salg og udvikling af projektejendomme.

Han erkender, at han ikke har tegnet ansvarsforsikring og stillet garanti. Baggrunden for dette er, at han ikke har drevet advokatvirksomhed i traditionel forstand, og at det derfor ikke har været muligt at finde et forsikringsselskab, der ville tegne hans forsikringer. Han har tidligere været i et kontorfællesskab med 2 andre advokater – og han var i den forbindelse dækket af deres ansvarsforsikring – men han har ikke, siden kontorfællesskabet ophørte for ca. 2 år siden, været dækket af en ansvarsforsikring.

Procedure:

Anklageren, [advokat B], har til støtte for sin påstand gjort gældende, at tegning af ansvarsforsikring og garantistillelse er en forudsætning for at kunne udøve advokatvirksomhed forsvarligt og er væsentlig for at sikre klienters mulighed for at undgå tab ved en advokats fejl og forsømmelser, og at det i sig selv er uforsvarligt at agere som advokat uden forsikring.

Alle advokater har pligt til at tegne og opretholde en ansvarsforsikring. [Advokat A] har erkendt ikke at have tegnet ansvarsforsikring og stillet garanti, og [advokat A] har på trods af rykkerskrivelser og trusler om at blive indklaget for Advokatnævnet ikke har udvist noget initiativ til at rette for sig eller demonstreret nogen vilje til at tegne ansvarsforsikring og stille garanti.

En tilsidesættelse af forpligtelsen til at tegne ansvarsforsikring og tegne garanti er en grov overtrædelse af advokatpligterne. [Advokat A] har derfor ved ikke at tegne ansvarsforsikring og stille garanti gjort sig skyldig i en grov overtrædelse af advokatpligterne, og de udviste forhold giver grund til at antage, at han ikke for fremtiden vil kunne udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde. Det forhold, at [advokat A], efter det oplyste, har deponeret sin beskikkelse, kan ikke føre til et andet resultat.

Forsvareren, [advokat C], har til støtte for sin påstand gjort gældende, at der i den konkrete sag forligger formildende omstændigheder henset til, at det på grund af den type virksomhed, som [advokat A] har drevet, ikke har været muligt for ham at tegne en ansvarsforsikring eller stille garanti, og henset til at [advokat A] som følge heraf har valgt at deponere sin advokatbeskikkelse.

Tidligere sanktioner:

[Advokat A] er tidligere meddelt følgende sanktioner af Advokatnævnet:

- Ved kendelse af 8. juni 2011 bøde på 10.000 kr. for manglende indlevering af klientkontoerklæring pr. 31. december 2009.
- Ved kendelse af 7. november 2012 bøde på 10.000 kr. for overtrædelse af reglerne om obligatorisk efteruddannelse.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Skyldsspørgsmålet

Forhold 1 og 3

Alle advokater har pligt til at tegne en ansvarsforsikring og at stille en garanti. Dette fremgår af §§ 61 og 62 i vedtægt for Det Danske Advokatsamfund.

Når en advokat tegner en ansvarsforsikring og stiller garanti, underretter det pågældende forsikringsselskab Advokatsamfundet herom. Advokatsamfundet fører tilsyn med, at alle advokater har tegnet ansvarsforsikring og stillet garanti.

Advokatsamfundet har ikke modtaget underretning fra et forsikringsselskab om, at [advokat A] har tegnet ansvarsforsikring og stillet garanti, og han har på trods af flere opfordringer hertil heller ikke fremlagt dokumentation for, at garanti er stillet, og ansvarsforsikring er tegnet. Advokatnævnet lægger på denne baggrund til grund, at [advokat A] i strid med Advokatsamfundets vedtægt ikke har tegnet ansvarsforsikring og stillet garanti.

Overholdelse af reglerne om ansvarsforsikring og garanti er en grundlæggende forudsætning for at drive advokatvirksomhed på forsvarlig vis og er af afgørende betydning for en advokats klients muligheder for at undgå økonomiske tab ved advokatens eventuelle fejl og forsømmelser. Advokatnævnet finder på denne baggrund, at [advokat A] groft har tilsidesat god advokatskik ved ikke at have tegnet ansvarsforsikring og stillet garanti fra den 24. januar 2012.

Forhold 2 og 4

Som følge af afgørelsen af skyldsspørgsmålet ovenfor absorberes forhold 2 og 4 af forhold 1 og 3.

Sanktionen

[Advokat A] har, som ovenfor anført, groft tilsidesat god advokatskik ved ikke at have tegnet ansvarsforsikring og stillet garanti fra den 24. januar 2012. Det, [advokat A] har anført om, at han ikke kunne formå noget forsikringsselskab til at tegne forsikring, udgør ikke en formildende omstændighed.

[Advokat A] er tidligere ved Advokatnævnets kendelser af 8. juni 2011 og 7. november 2012 pålagt sanktioner for overtrædelse af god advokatskik.

Forholdene i nærværende sag er til dels begået forud for Advokatnævnets kendelse af 7. november 2012.

Da [advokat A] har tilsidesat grundlæggende advokatpligter, og idet der er grund til at antage, at [advokat A] ikke for fremtiden vil udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde, tages påstanden om frakendelse indtil videre til følge, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 3, til dels jf. princippet i straffelovens § 89.

[Advokat A] kan forlange Advokatnævnets afgørelse indbragt for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 e. Anmodningen fremsættes over for justitsministeren.

Herefter bestemmes:

[Advokat A] frakendes retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre.

På nævnets vegne

Elisabeth Mejnertz