

København, den 4. december 2014

Sagsnr. 2014 - 2160/CHN
1. advokatreds

K E N D E L S E

Sagens parter:

Advokatrådet har indklaget advokat [A], [bynavn].

Sagsfremstilling:

Ved anklageskrift af 10. juli 2014 har Advokatrådet indklaget advokat [A] for at have tilsidesat god advokatskik i henhold til retsplejelovens § 126, stk. 1, og § 15, stk. 1, § 12, stk. 1, § 4, stk. 1 og § 1, i bekendtgørelse om løbende obligatorisk efteruddannelse for advokater og advokatfuldmægtige,

”ved ikke at have indberettet obligatorisk efteruddannelse for perioden 1. januar 2011 til 31. december 2013 indenfor den af Advokatrådet fastsatte frist den 31. marts 2014, og

ved ikke inden for perioden 1. januar 2011 til 31. december 2013 at have deltaget i 54 lektioners obligatoriske efteruddannelse af betydning for advokaterhvervet.”

Advokatrådet har nedlagt følgende påstande:

1. Advokat [A] pålægges en bøde i henhold til retsplejelovens § 147 c, stk. 1, og
2. advokat [A] pålægges inden 18 måneder efter kendelsesdatoen at deltage i 54 lektioners efteruddannelse udover den efteruddannelsesforpligtigelse, der påhviler advokat [A] for indeværende treårige efteruddannelsesperiode.

Advokatsamfundets sekretariat har oplyst, at advokat [A] ved e-mails af 15. januar og 26. marts 2014 blev underrettet om fristen til at foretage indberetning af efteruddannelse.

Det fremgår af sagen, at Advokatsamfundets sekretariat ved e-mail af 8. april 2014 anmodede advokat [A] om at foretage indberetning senest den 22. april 2014, og at

Advokatsamfundets sekretariat ved brev af 15. maj 2014 gav advokat [A] en frist på 8 dage til at foretage indberetning.

Advokat [A] har den 30. juli 2014 indberettet til Advokatsamfundet at have deltaget i 54 lektioners efteruddannelse i perioden 1. januar 2011 til 31. december 2013.

Advokat [A] har ved brev af 30. juli 2014 til Advokatnævnets sekretariat bl.a. anført, at grunden til, at han ikke rettidigt har foretaget indberetning af obligatorisk efteruddannelse er, at han fejlagtigt troede, at indberetningen ville blive varetaget af administrationen på hans kontor. Han har dog deltaget i 54 lektioners efteruddannelse i perioden, hvilket han har indberettet til Advokatsamfundet, straks han blev bekendt med den af Advokatrådet rejste klage.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 15 medlemmer.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Advokatnævnet finder, at advokat [A] ved ikke at have foretaget indberetning af obligatorisk efteruddannelse inden for den fastsatte frist den 31. marts 2014 i overensstemmelse med reglerne i bekendtgørelse om løbende obligatorisk efteruddannelse har overtrådt bekendtgørelsens § 15, og dermed har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

På denne baggrund tildeler Advokatnævnet advokat [A] en irettesættelse, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 1.

Idet advokat [A] har indberettet at have deltaget i 54 lektioners efteruddannelse, tages påstanden om pålæg om deltagelse i efteruddannelse ikke til følge.

Advokat [A] kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

Herefter bestemmes:

Advokat [A] tildeles en irrettesættelse.

På nævnets vegne

Jon Stokholm