

København, den 19. december 2014

Sagsnr. 2014 - 2736/CHN
1. advokatreds

K E N D E L S E

Sagens parter:

Advokatrådet har indklaget advokat [A], [bynavn].

Sagsfremstilling:

Ved anklageskrift af 22. august 2014 har Advokatrådet indklaget advokat [A] for at have tilsidesat god advokatskik i henhold til retsplejelovens § 126, stk. 1, og § 15, stk. 1, § 4, stk. 1 og § 1, i bekendtgørelse om løbende obligatorisk efteruddannelse for advokater og advokatfuldmægtige,

”ved ikke inden for perioden 1. januar 2011 til 31. december 2013 at have deltaget i 54 lektioners obligatorisk efteruddannelse af betydning for advokaterhvervet.”

Advokat [A] har den 13. februar 2014 indberettet til Advokatsamfundet at have deltaget i 44,5 lektioners efteruddannelse i perioden 1. januar 2011 til 31. december 2013.

Advokatrådet har nedlagt følgende påstande:

1. Advokat [A] pålægges en bøde i henhold til retsplejelovens § 147 c, stk. 1, og
2. advokat [A] pålægges inden 6 måneder efter kendelsesdatoen at deltage i 9,5 lektioners efteruddannelse udover den efteruddannelsesforpligtigelse, der påhviler advokat [A] for indeværende treårige efteruddannelsesperiode.

Advokat [A] har ved e-mail af 30. september 2014 til Advokatnævnets sekretariat bl.a. anført, at han efter fristens udløb har deltaget i de manglende efteruddannelseslektioner, og at han i øvrigt ikke har praktiseret som advokat siden 1999.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 5 medlemmer.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Advokatnævnet finder, at advokat [A] ved ikke at have deltaget i efteruddannelse i overensstemmelse med bestemmelserne i bekendtgørelse om løbende obligatorisk efteruddannelse har overtrådt bekendtgørelsens § 15, og dermed har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

Det af advokat [A] anførte kan ikke føre til en ændret vurdering. Advokatnævnet har her ved særligt lagt vægt på, at det afgørende i relation til kravet om deltagelse i efteruddannelse er, at advokat [A] var beskikket som advokat i efteruddannelsesperioden. Det kan således ikke tillægges betydning, at han i perioden ikke udførte advokatarbejde.

På denne baggrund tildeler Advokatnævnet advokat [A] en irettesættelse, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 1.

Advokatnævnet tager endvidere påstanden om pålæg om deltagelse i efteruddannelse til følge som anført nedenfor.

Advokat [A] kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

Herefter bestemmes:

Advokat [A] tildeles en irettesættelse.

Advokat [A] pålægges i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 2, inden 6 måneder fra kendelsesdatoen at deltage i 9,5 lektioners efteruddannelse, udover den efteruddannelsesforpligtelse, der påhviler ham for indeværende treårige efteruddannelsesperiode.

På nævnets vegne

Jørgen Lougart