

**København, den 3. juni 2014**

**Sagsnr. 2013 - 4049/SAF  
2. advokatreds**

## **K E N D E L S E**

### **Sagens parter:**

I denne sag har [klager] klaget over [indklagede], [bynavn].

### **Sagens tema:**

[Klager], der var sagsøgt i en sag vedrørende betaling af en parkeringsafgift, har klaget over, at [indklagede], der repræsenterede sagsøgeren, [selskab X], har tilsidesat god advokatskik ved, selvom hun ved dommen blev frifundet og tilkendt omkostninger, at afkræve hende omkostningsbeløbet, og da hun ikke betalte, at indberette hende til RKI.

### **Datoen for klagen:**

Klagen er modtaget i Advokatnævnet den 16. december 2013.

### **Sagsfremstilling:**

[Klager] blev ved [bynavn] Rets dom af 4. november 2013 frifundet for betaling af en p-afgift pålagt af [selskab X], der er [indklagedes] klient. [Klager] blev tilkendt sagsomkostninger med 1.875 kr.

Dommen blev ikke anket, og omkostningsbeløbet blev ikke betalt.

[Advokatfirmaet A] sendte ved et brev af 20. november 2013 [klager] et girokort og opkrævede hende sagsomkostninger på 1.875 kr. [Klager] har oplyst, at hun kontaktede [Advokatfirmaet A] og gjorde opmærksom på, at der måtte være tale om en fejl.

[Klager] modtog heraf et brev af 6. december 2013 fra RKI, hvoraf fremgik, at [Advokatfirmaet A] havde indberettet hende til RKI for at have undladt at betale omkostningsbeløbet.

[Indklagede] har oplyst, at han ikke kan se, at [klager] har kontaktet advokatkontoret efter at have modtaget rykkerbrevet af 20. november 2013. [Indklagede] har desuden oplyst, at en medarbejder af uforklarlige årsager noterede, at [klager] i stedet for at få omkostninger skulle betale omkostninger til hans klient. Der er tale om en alvorlig og graverende fejl, som ikke bør kunne ske, og [indklagede] har dybt beklaget det skete og har anført, at han er klar over, at den begåede fejl er krænkende for [klager] og ikke kan undskyldes nok.

[Klager] blev slettet fra RKI den 17. december 2013, efter at [selskab Y] havde modtaget kopi af hendes klage til Advokatnævnet.

### **Parternes påstande og anbringender:**

#### **Klager:**

[Klager] har påstået, at [indklagede] har tilsidesat god advokatskik ved, selvom hun ved dommen blev frifundet og tilkendt omkostninger, at have afkrævet hende omkostningsbeløbet, og ved, da hun ikke betalte, at indberette hende til RKI.

#### **Indklagede:**

[Indklagede] har erkendt, at en medarbejder på hans kontor har fejlbehandlet sagen og herunder uberettiget har indberettet [klager] til RKI, hvilket [indklagede] har undskyldt.

#### **Advokatnævnets behandling:**

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 3 medlemmer.

### **Nævnets afgørelse og begrundelse:**

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

[Indklagede] har erkendt at være ansvarlig for, at en medarbejder på hans kontor ved en fejl har indberettet [klager] til RKI, idet hun ikke skyldte penge til [indklagedes] klient [selskab X.]

Advokatnævnet finder på den baggrund, at [indklagede] groft har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, og Advokatnævnet pålægger derfor i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, [indklagede] en bøde på 20.000 kr.

[Indklagede] kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

### **Herefter bestemmes:**

[Indklagede] pålægges en bøde på 20.000 kr.

På nævnets vegne

Elisabeth Mejnertz