

I et brev af 25. november 2013 har De i anledning af uenighed med X Kommune anmodet at få besvaret

Spørgsmål nr. 1:

Responsumudvalget bedes udtale sig om, hvorvidt en advokat er berettiget til at opkræve kørselsgodtgørelse for venteperioder ved en lukket bro, når advokaten udfører arbejde for en kommune, jf. bestemmelserne i Serviceloven i anledning af en tvangsanbringelse, hver der ydes bistand til forældrene, hvor kommunen i overensstemmelse med reglerne om fri proces er forpligtet til at betale salær, jf. Servicelovens § 72, stk. 4 og § 168, stk. 4, herunder om kommunen i overensstemmelse med reglerne om fri proces er forpligtet til at betale for ventetid ved broen som følge af en forøgelse i den rejsetid, en advokat må få i anledning af en brolukning i anledning af en storm.

Spørgsmål nr. 2:

Responsumudvalget bedes endvidere udtale sig om, hvorvidt en advokat er berettiget til at rejse krav om rejsetid i anledning af en force majeure lignende begivenhed som den anførte, hvor Storebæltsbroen helt undtagelsesvist lukker pga. kraftig blæst.

Spørgsmål nr. 3:

Responsumudvalget bedes endvidere udtale sig om, hvorvidt en advokat vil være berettiget til - i ovennævnte situation - at modtage godtgørelse for udlæg i anledning af hotelophold, såfremt lukningen af broen ikke var ophørt kl. 19:00, men eksempelvis kl. 23:00.

Spørgsmål nr. 4:

Responsumudvalget bedes oplyse om det salær, som undertegnede har beregnet mig for behandling af sagen den ... oktober 2013 i Ankestyrelsen, overstiger et rimeligt salær.

Sagen er behandlet på et møde i Advokatrådets Responsumudvalg, der herefter udtaler:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret har i et fælles notat af 1. oktober 2012 om vejledende takster for beskikkede advokater i bl.a. børnefjernelsessager udtalt, at salæret for hovedforhandling af normal varighed i en sådan sag inklusiv sædvanlig forberedelse i 2. instans udgør 6.700 kr. + moms, og at salæret forhøjes med mindst 800 kr. + moms pr. time til advokater, der må rejse til tingstedet eller lignende.

Præsidenten for Østre Landsret har endvidere i et notat af 11. november 2010 udtalt, at landsretten som udgangspunkt godtgør udgifter til overnatning, når advokatens transporttid overstiger 2 timer hver vej, og når det i øvrigt skønnes nødvendigt med overnatning, for eksempel på grund af vejrliget.

På den baggrund finder Responsumudvalget, at spørgsmål 1-3 må besvares bekræftende og spørgsmål 4 benægtende.