

I et brev af 12. februar 2014 har De anmodet Advokatrådets Responsumudvalg om at besvare følgende spørgsmål:

Henhører det under almindelig god advokatskik i forbindelse med en henvendelse som den neden for beskrevne at vejlede om reglerne om bidragspligt?

Henhører det under advokatens pligt at afdække eventuelt undersøge det nærmere indhold af parternes pensionsordninger?

Henhører det under advokatens pligt, når det viser sig at en af parterne har tjenestemandspension, at redegøre for de særlige regler, der gælder for at oppebære enkepension i forbindelse med vejledning om bidragspligten?

De har om sagens baggrund oplyst, at manden (M) født i 1940 og hustruen (H) født i 1945 blev gift i 1989, og at parterne blev separeret den 9. oktober 2007 og skilt den 11. august 2008.

H henvendte sig til advokaten den 17. august 2007 omkring overtagelse af M's halvpart af parternes fælles bolig.

I forbindelse hermed underskrev H separationsbevillingen. H og advokaten drøftede samtidig vilkåret om bidrag. H oplyste advokaten, at hun ikke ønskede bidrag, hvilket advokaten meddelte M's advokat.

I forbindelse med M's død i 2011 blev H opmærksom på, at hun kunne have modtaget ægtefællepension – idet M havde en tjenestemandspension – hvis M i forbindelse med skilsmissen var bidragspligtig over for H.

Sagen er behandlet på et møde i Responsumudvalget, der herefter udtaler:

Efter bestemmelsen i retsplejelovens § 126, stk. 1, skal en advokat udføre sit hverv grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klientens tarv tilsiger.

Det gælder også i tilfælde, hvor en privat klient henvender sig med et opdrag omfattende overdragelsen af en halvpart af ægtefællernes fælles bolig.

Henset til at advokaten efter det oplyste i forbindelse med klientens underskrivelse af en separationsbevilling indgik i en drøftelse omkring spørgsmålet om betaling af bidrag og videreformidlede en beslutning om ikke at kræve bidrag, må undladelse af at vejlede om reglerne om bidragspligt og herunder efter behov rådgive i relation til eventuelt foreliggende pensionsordninger anses for at være i strid med god at advokatskik.

Såfremt der i forbindelse med advokatens behandling af sagen er fremkommet oplysning om, at ægtefællen (M) var berettiget til tjenestemandspension, tilsiger god advokatskik, at der også

vejledes om de særlige regler, der gælder for bevarelse af retten til at oppebære enkepension ved separation og skilsmisse.