

København, den 15. april 2014

**Sagsnr. 2013 - 2650/LRA/JML
1. advokatreds**

K E N D E L S E

Sagens parter:

I denne sag har klager klaget over indklagede.

Sagens tema:

Klager, der var arving i et privatskiftet bo, har klaget over, at indklagede har tilsidesat god advokatskik ved ikke at have fremsendt skriftlig opdrags- og prisoplysning.

Klager har endvidere klaget over indklagedes salær på 62.500 kr. ekskl. moms.

Datoen for klagen:

Klagen er modtaget i Advokatnævnet den 26. august 2013.

Sagsfremstilling:

Klagers far afgik ved døden i oktober 2012. Boet blev udlagt til privat skifte ved indklagede. Der var yderligere to arvinger; klagers to søstre.

Ved brev af 8. januar 2013 fremsendte indklagede åbningsstatus til arvingerne. Det fremgår heraf, at udgifter til boets behandling var anslået til 50.000 kr.

Indklagede har oplyst, at han i forbindelse med bobehandlingen varetog salg af afdødes lejlighed. Der blev opkrævet særskilt salær herfor, hvilket blev delt med halvdelen til boet og halvdelen til køber. Herudover inkluderede arbejdet med dødsboet en problemstilling

med en kaution stillet af afdøde for den ene arving og dennes ægtefælles gæld, herunder udarbejdelse af gældsbreve. Indklagede har oplyst, at der i forbindelse med skiftet blev afholdt fire møder.

Boopgørelse og repartition blev fremsendt til arvingernes godkendelse den 3. april 2013, og er godkendt disse. I boregnskabet blev advokatsalæret opgjort til 50.000 kr. ekskl. moms eller i alt 62.500 kr.

Der blev efterfølgende konstateret en fejl i boregnskabet, hvilken blev korrigeret af indklagede, og der blev herefter udbetalt yderligere ca. 2.100 kr. til hver arving.

Indklagede har oplyst, at der er anvendt 22-23 advokattimer samt 12 timers sekretær- og bogholderiarbejde på sagen.

Parternes påstande og anbringender:

Klager:

Adfærdsklagen

Klager har påstået, at indklagede har tilsidesat god advokatskik ved ikke at have fremsendt skriftlig opdrags- og prisoplysning.

Salærklagen

Klager har påstået, at indklagedes salær skal nedsættes og har til støtte herfor gjort gældende, at salæret ikke er rimeligt i forhold til det udførte arbejde og under hensyn til, at advokaten har modtaget særskilt betaling for salget af lejligheden. Klager har endvidere anført, at der ikke er fremkommet nye oplysninger, som kan forklare en stigning i forhold til det først oplyste salær på 50.000 kr. inkl. moms.

Indklagede:

Adfærdsklagen

Indklagede har påstået frifindelse og har til støtte herfor anført, at selvom der ikke er sendt en egentlig prisoplysning, har arvingerne via bomøde og åbningsstatus modtaget tilstrækkelig oplysning om salæret.

Salærklagen

Indklagede har påstået godkendelse af salæret og har til støtte herfor anført, at salæret er rimeligt i forhold til det udførte arbejde og den anvendte tid. Indklagede har endvidere anført, at forholdene omkring kautionen medførte et større tidsforbrug end ventet, og at salæret er godkendt af arvingerne ved godkendelse af boregnskabet.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 5 medlemmer.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Adfærdsklagen

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Advokatnævnet finder, at indklagede ved den blotte fremsendelse af åbningsstatus hverken har afgivet rettidig eller tilstrækkelig opdrags- og prisoplysning.

Advokatnævnet finder på den baggrund, at indklagede har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1

Indklagede er senest ved Advokatnævnets kendelse af 18. december 2013 pålagt en bøde på 15.000 kr., ved kendelse af 1. juli 2013 pålagt en bøde på 5.000 kr., og ved kendelse af 23. maj 2013 pålagt en tillæggsbøde på 10.000 kr. for tilsidesættelse af god advokatskik, jf. retsplejelovens § 147c, stk. 1. Førstnævnte og sidstnævnte afgørelser er af indklagede indbragt for retten, hvorfor disse ikke har betydning for sanktionsudmålingen i denne sag.

Da forholdet i nærværende sag er begået forud for Advokatnævnets kendelse af 1. juli 2013, og da en samtidig påkendelse skønnes at ville have medført en forhøjelse af sanktionen, udmåles en tillægssanktion, jf. princippet i straffelovens § 89.

Henset til ovenstående pålægger Advokatnævnet i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, indklagede en tillæggsbøde på 5.000 kr.

Indklagede kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

Salærklagen

Efter retsplejelovens § 126, stk. 2, må en advokat ikke kræve højere salær for sit arbejde, end hvad der kan anses for rimeligt.

Det opkrævede salær skal ses i forhold til bl.a. sagens betydning og værdi for klienten, sagens udfald, arten og omfanget af det arbejde, advokaten har udført, og det med sagen forbundne ansvar.

Har en advokat afgivet et prisoverslag, skal klienten så tidligt som muligt orienteres skriftligt, hvis det samlede salær forventes at overstige det beløb, der er angivet i prisoverslaget. Advokaten skal af egen drift orientere klienten direkte herom på en klar og entydig måde.

Selv om oplysningen i åbningsstatus ikke udgør hverken rettidig eller tilstrækkelig opdrags- og prisoplysning, finder Advokatnævnet, at oplysningen heri om det anslåede salær for bistand med skiftet af dødsboet udgør et overslag med den følge, at indklagede er afskåret fra at kræve et højere salær, medmindre dette forinden er varslet over for arvingerne. Advokatnævnet finder, at det ikke er godtgjort, at indklagede har varslet det højere salær over for arvingerne.

På den baggrund kan det opkrævede salær ikke anses for rimeligt, jf. retsplejelovens § 126, stk. 2, og Advokatnævnet nedsætter i medfør af retsplejelovens § 146, stk. 1, salæret til 50.000 kr. inkl. moms.

Advokatnævnet pålægger indklagede at betale det eventuelt for meget modtagne salær tilbage til boet efter afdøde inden 4 uger. Ud over salæret skal indklagede betale renter af beløbet. Renten er sædvanlig procesrente; det vil sige Nationalbankens udlånsrente med tillæg af 7 % (dog 8 %, hvis advokaten har modtaget salæret efter 1. marts 2013). Udlånsrenten kan oplyses af pengeinstitutterne. Beløbet skal forrentes fra det tidspunkt,

hvor indklagede modtog beløbet som betaling, til det tidspunkt, hvor indklagede betaler beløbet tilbage.

Herefter bestemmes:

Indklagede pålægges en tillægsbøde på 5.000 kr.

Indklagedes salær nedsættes til 50.000 kr. inkl. moms.

På nævnets vegne

Jon Stokholm