

**København, den 23. september 2013**

**Sagsnr. 2012 - 891/SAF/JML  
4. advokatkreds**

## **K E N D E L S E**

### **Sagens parter:**

I denne sag har klager klaget over indklagede.

### **Sagens tema:**

Klager har klaget over indklagedes salær på 3.125 kr. inkl. moms i forbindelse med en visumsag.

### **Datoen for klagen:**

Klagen er modtaget i Advokatnævnet den 2. marts 2012.

### **Sagsfremstilling:**

Klager henvendte sig telefonisk til indklagede og spurgte om han ville være behjælpelig med at klage over et afslag på visum, som var meddelt af Udlændingesservice. De aftalte, at klager skulle fremsende afslaget til advokatens kontor, hvorefter han ville udfærdige en klage til Justitsministeriet, der i mellemtiden havde overtaget sagsområdet.

Indklagede gennemgik det modtagne materiale og udfærdigede en klage, som blev fremsendt til Justitsministeriet den 15. november 2011.

Indklagede sendte klager en kopi af klagen og i følgebrevet bad han ham indbetale et depositum på 3.125 kr. inkl. moms. Han tilføjede, at da han ikke kendte omfanget af sit

arbejde med sagen var det ikke muligt at oplyse et fast honorar eller at give et begrundet overslag. Han oplyste intet om sin timesats.

Klager indbetalte ikke de 3.125 kr.

Justitsministeriet stadfæstede ved skrivelse af 29. november 2011 Udlændingesservices afslag på visum.

Indklagede fremsendte afgørelsen til klager ved skrivelse af 5. december 2011 og vedlagde en faktura af samme dato på 3.750 kr. inkl. moms.

Klager betalte ikke fakturaen trods et par rykkere, og indklagede tog beløbet til inkasso den 25. januar 2012.

Indklagede blev herefter kontaktet af klager, der gav udtryk for, at han syntes, at honoraret var for højt. Det blev som en forligsmæssig løsning aftalt, at han kun skulle betale det tidligere opkrævede a conto honorar på 3.125 kr. inkl. moms, og der blev fremsendt en ny faktura på dette beløb.

Indklagede fremsendte den 1. februar 2012 udskrift af sit timesagsregnskab til klager. Det fremgår af regnskabet, at der er anvendt 1t 50 min advokattid og 70 min sekretærtid på sagen. Indklagede har siden oplyst, at han ikke har afholdt et møde den 14. november 2011, der er registreret med 1 time, men at han til gengæld ikke har registreret de telefonsamtaler, han har ført med klager.

Fakturaen på 3.125 kr. inkl. moms blev trods rykkere heller ikke betalt, og beløbet blev herefter taget til inkasso den 20. april 2012.

## **Parternes påstande og anbringender:**

### **Klager:**

Klager har påstået, at indklagedes salær skal nedsættes og har til støtte herfor særligt gjort gældende, at han ikke har fået medhold i sin klage, som indklagede havde stillet ham i udsigt.

### **Indklagede:**

Indklagede har påstået godkendelse af salæret og har til støtte herfor særligt anført, at salæret er særdeles rimeligt i forhold til det arbejde, der er udført, og at han aldrig har lovet klager, at han ville få medhold i sin klage.

### **Advokatnævnets behandling:**

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 7 medlemmer.

### **Nævnets afgørelse og begrundelse:**

Efter retsplejelovens § 126, stk. 2, må en advokat ikke kræve højere salær for sit arbejde, end hvad der kan anses for rimeligt.

Det opkrævede salær skal ses i forhold til bl.a. sagens betydning og værdi for klienten, sagens udfald, arten og omfanget af det arbejde, advokaten har udført, og det med sagen forbundne ansvar.

Indklagede har ikke givet fyldestgørende prisoplysning, og hans tidsregistrering har ikke været retvisende. Når der ikke er givet skriftlig prisoplysning, eller denne ikke er fyldestgørende, påhviler det indklagede at godtgøre, at der er udført arbejde, som er aftalt med klienten, og at salæret er rimeligt i forhold til det aftalte udførte arbejde og klientens berettigede forventninger.

Navnlig med henvisning til opgaven og den tid, der må antages at være medgået, finder Advokatnævnet, at det opkrævede salær ikke kan anses for urimeligt, jf. retsplejelovens § 126, stk. 2, og Advokatnævnet godkender derfor salæret.

**Herefter bestemmes:**

Indklagedes salær på 3.125 kr. inkl. moms godkendes.

På nævnets vegne

Jon Stokholm