

**København, den 23. april 2013**

**J.nr. 2011-1495/SAF/JML**  
1. advokatreds

## **K E N D E L S E**

### **Sagens parter:**

I denne sag har klager klaget over cand. jur. A, ("bynavn").

### **Sagens tema:**

Klager, der i en sag vedrørende en ejendomshandel var sagsøgt af X, har klaget over, at cand. jur. A, der havde anlagt sagen på hendes vegne, har tilsidesat god advokatskik ved den 31. januar 2011 at have indgivet et processkrift i sagen og betegnet sig som advokat/advokatfirma, selvom han pr. 6. januar 2011 havde deponeret sin advokatbeskikkelse.

### **Datoen for klagen:**

Klagen er modtaget i Advokatnævnet den 4. april 2011.

### **Sagsfremstilling:**

Advokat A anlagde i 2010 på vegne af X sag mod klager, der havde bistået hende i en ejendomshandel.

Advokat A deponerede sin advokatbeskikkelse pr. 6. januar 2011, hvilket bl.a. fremgik af "Advokaten" nr. 2, 2011, fra marts 2011.

A indgav uanset den deponerede advokatbeskikkelse den 31. januar 2011 replik i sagen mod klager og betegnede sig replikken som advokat/advokatfirma.

Klager indgav på den baggrund klage til Advokatnævnet og anmodede Københavns Byret om at lade processkriftet udgå af den verserende sag.

Advokat A, der er flyttet til ("bynavn"), har returneret Advokatnævnets breve med følgende brev af 7. juli 2011:

"[...]

*Da jeg kom til Danmark for en kort bemærkning fandt jeg de vedlagte uåbne breve som hermed returneres. Der er for længst lukket og slukket, hvilket jeg tidligere har gjort Dem opmærksom på.*

[...]"

### **Parternes påstande og anbringender:**

#### **Klager:**

Klager har påstået, at cand. jur. A har tilsidesat god advokatskik ved den 31. januar 2011 at have indgivet et processkrift i en sag og betegnet sig som advokat/advokatfirma, selvom han pr. 6. januar 2011 havde deponeret sin advokatbeskikkelse.

#### **Indklagede:**

Cand. jur. A har ikke svaret i sagen.

#### **Advokatnævnets behandling:**

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 7 medlemmer.

#### **Nævnets afgørelse og begrundelse:**

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Advokatnævnet bemærker, at cand.jur. A's titelbrug tidsmæssigt ligger efter deponeringen af advokatbeskikkelsen. På den baggrund er Advokatnævnet ikke kompetent til at behandle klagen, hvorfor klagen afvises, jf. retsplejelovens § 147 b, stk. 1 e.c.

**Herefter bestemmes:**

Klagen over cand.jur. A afvises.

På nævnets vegne

Jon Stokholm