

Kendelse:

J.nr. 02-0305-99-3968

København, den 18. maj 2000

K E N D E L S E

Under denne sag har retsassessor A, på vegne Retten, klaget over indklagede.

Klagen vedrører advokatens ukorrekte oplysning til skifteretten om anvendte advokattimer i en salærindstilling.

Klagen er indgivet ved skrivelse af 29. marts 1999.

Sagens omstændigheder er følgende:

Indklagede var beskikket som tilsyn i betalingsstandsningsboer for et interessentskab og nogle interessenter, og i den forbindelse anmodede han ved skrivelse af 4. marts 1999 Skifteretten om at tillægge ham et salær på kr. 170.000,- ekskl. moms. I skrivelsen anførte indklagede, hvad arbejdet havde bestået i, samt at "der har i perioden fra fristdagen den 29. juli 1998 frem til betalingsstandsningens udløb den 4. december 1998 været registreret et tidsforbrug for undertegnedes vedkommende på i alt 155,5 timer, hvorfor det foreslås, at mit salær fastsættes til kr. 170.000,- excl. moms".

På baggrund af denne skrivelse anmodede Skifteretten indklagede om at fremsende en timeregistrering. Af registreringen, der er fremsendt til skifteretten den 16. marts 1999 fremgår, at ca. 93 timer af de angivne 155,5 timer udgør advokattimer, herunder ca. 1 advokatfuldmægtigtimer, og at det resterende antal timer er sekretærtimer.

Retsassessor A har på vegne Retten gjort gældende, at indklagede har tilsidesat god advokatskik

ved at have indberettet over 64 sekretærtimer som sit eget tidsforbrug.

Til støtte herfor har retsassessor A gjort gældende,

at der ikke særskilt kan gives salær for sekretærtimer, idet disse er indeholdt i advokatsalæret,

at forholdet alene er kommet til skifterettens kundskab som følge af skifterettens egne undersøgelser, samt

at det må være af yderste vigtighed, at domstolene kan stole på de oplysninger, som advokaterne afgiver.

Indklagede har påstået frifindelse og har til støtte herfor gjort gældende,

at han alene kan have gjort sig skyldig i den forglemmelse, der ligger i, at tidsregistreringen ikke var vedlagt den oprindelige salærindstilling i skrivelsen af 4. marts 1999 til skifteretten, samt

at der fra hans side på ingen måde har været tale om, at han skulle have søgt at foreholde skifteretten oplysninger eller bevidst have søgt sig tillagt et uberettiget stort salær.

Sagen har efter forberedende behandling i kredsbestyrelsen for 5. advokatreds været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 6 medlemmer.

Advokatnævnet skal udtale:

Advokatnævnet anser det for meget væsentligt, at domstolene kan stole på de oplysninger om timeantal, som advokater fremkommer med. I den konkrete sag har indklagede over for retten oprindeligt oplyst et stort antal sekretærtimer som værende advokattimer. Sekretærtimerne ses i øvrigt ikke at måtte opkræves særskilt.

Som følge af det anførte finder Advokatnævnet, at indklagede groft har tilsidesat god advokatskik og pålægger ham i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, en bøde på 25.000 kr. til Statskassen.

Denne afgørelse kan i medfør af retsplejelovens § 147 d inden 4 uger indankes for Østre Landsret af indklagede.

P.N.V.

Lars Ryhave