

København, den 17.04.98

K E N D E L S E

Under denne sag har advokat *A*, som advokat for *Klager*, klaget over *indklagede*.

Klagen vedrører *indklagedes* sprogbrug i en ankestævning mod advokat *A's* klient i en vejsag.

Klagen er indgivet ved skrivelse af 11. september 1997.

Sagens omstændigheder er følgende:

Under en ved Østre Landsret verserende ankesag om en vejret har *indklagede* som advokat for appellanten, *X*, i ankestævningen af 27. juni 1997 anført:

“Det forekommer højst besynderligt, at (by) byret undslår sig for at tage stilling til omfanget af appellants vejret. Med den afsagte dom er der herefter frit slag for indstævnte til at chikanere og lægge hindringer i vejen for appellanten, idet omfanget af appellants vejret på ingen måde er fastslået.” Og senere “....Noget af det mest afgørende er, at appelindstævnte foretager sådanne indgreb i selve vejen at udøvelsen af vejretten bliver vanskelig.”

Advokat *A* bestred i svarskriftet af 21. august 1997 på appelindstævntes vegne påstandene som usande, injurierende og udokumenterede og opfordrede *indklagede* til at tilbagekalde, respektive dokumentere disse, hvilken opfordring advokat

A har gentaget ved skrivelse af 22. august 1997 stilet til landsretten og *indklagede*.

Advokat A har gjort gældende, at indklagede ved at fremsætte usande og ærekrænkende beskyldninger mod hans klient er gået videre end berettigede hensyn til varetagelsen af klientens interesser tilsiger og derved tilsidesat god advokatskik, jf. Rpl. § 126.

Indklagede har påstået frifindelse og til støtte herfor gjort gældende, at der naturligvis i processkrifter må være grundlag for at fremføre sin klients synspunkter. Synspunktet har netop været gjort gældende under byretssagen og været til genstand for bevisførelse, og da det samme synspunkt vil blive gjort gældende for landsretten, finder han det fuldt berettiget at anføre dette i ankestævningen.

Sagen har efter forberedende behandling i Kredsbestyrelsen for 2. advokatreds været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 4 medlemmer.

Advokatnævnet skal udtale:

Da nævnet ikke finder grundlag for at fastslå, at indklagede ved de citerede sætninger er gået videre end berettiget hensyn til varetagelse af klientens interesser tilsiger, frifindes indklagede for den rejste klage.

Spørgsmålet om, hvorvidt sætningerne er usande og injurierende, henhører under domstolene.

P.N.V.

Bent Thrane