

Kendelse af 2. oktober 1997

En advokat udtog på vegne et aktieselskab stævning mod Skatteministeriet med påstand om betaling af 432.301 kr. Senere meddelte advokaten selskabet, at takstmæssigt salær for så vidt angår sagens behandling ved domstolene ikke vil overstige 30.000 kr. excl. moms. Herefter indbetalte selskabet a conto 35.000 kr. til advokatens kontor.

Ved et brev af 25. april 1996 underrettede advokaten selskabet om, at Skatteministeriet havde taget bekræftende til genmæle, og fremsendt beløbet til advokatens kontor. I brevet anførte advokaten desuden, at han til sin frigørelse vedlagde check, stor 432.301, og at han herefter i det hele anså sagen for afsluttet for hans vedkommende.

Omkring en måned senere fremsendte advokaten en salærnota, hvori han bl.a. anførte, at han under hensyntagen til sagens ekstraordinært gunstige resultat samt på basis af et medgået tidsforbrug på 182,5 advokattimer efter omstændighederne beregnede sig et ikke-momspligtigt salær på 219.000 kr. Det fremgår af en retsbogsudskrift i sagen, at det forligsbeløb, som Skatteministeriet fremsendte til advokaten, var på 779.681 kr., idet Skatteministeriet udover de 432.301 kr. tillige betalte et rentebeløb.

Advokatnævnet udtalte: *"Advokatnævnet finder, at [advokaten] groft har tilsidesat reglerne for god advokatskik vedikke at have oplyst, at skattevæsenet til [advokaten] i alt havde indbetalt kr. 770.681,- og ikke som oplyst af advokaten kr. 432.301,-. [Advokaten] har endvidere groft tilsidesat reglerne for god advokatskik ved, uanset at retssagen mod skattevæsenet blev endeligt afregnet den 25.04.1996, efterfølgende at have debiteret og i klientens tilgodehavende at have modregnet et påstået salærtilgodehavende på kr. 219.000,-".*

Advokaten blev pålagt en bøde på 50.000 kr.