

København, den 10-06-99

K E N D E L S E

Under denne sag har advokat A, på vegne af klager, klaget over indklagede.

Klagen vedrører indklagedes ytringer om en ejendomsmægler i en landbrugshandel.

Klagen blev indgivet ved skrivelse af 5. november 1998.

Sagens omstændigheder er følgende:

Efter ekspropriation af en landbrugsejendom i X blev ejendommen udbudt til salg af klager v/Y, der solgte ejendommen til Z. Indklagede repræsenterede Z under ejendomshandelen.

I forbindelse med handelen opstod der uenighed mellem Z og klager dels om udbudsprisen vedrørende ejendommen og dels om gyllebeholderens størrelse og ejendommens produktionskapacitet, og indklagede krævede erstatning for de nævnte forhold dels af klager og dels af Kommissarius v/Statens Ekspropriationer.

Ejendomsmæglerfirmaet var under sagen repræsenteret af advokat A.

Der blev skriftvekslet mellem parterne om erstatningskravet, og i forbindelse hermed skrev indklagede den 19. oktober 1998 til Kommissarius v/Statens Ekspropriationer i Jylland bl.a. følgende:

“Min klient er naturligvis ærgerlig over at være faldet i kløerne på en tilsyneladende seriøs ejendomsmægler.”

Kopi af brevet blev samtidig sendt til advokat A.

Ved brev af 26. oktober 1998 fra advokat A til indklagede, konstaterede advokat A, at indklagede overfor Kommissarius v/Statens Ekspropriationer: "har kaldt min klient useriøs. Udtalelsen er groft krænkende for min klient, og De har efter min vurdering intet grundlag for at fremkomme med denne udtalelse."

Ved brev af 29. oktober 1998 benægtede indklagede, at han overfor Kommissarius havde kaldt ejendomsmægleren useriøs og anførte, at han kun havde videregivet sin egen klients opfattelse af ejendomsmægleren.

Efter indgivelse af klagen af 5. november 1998 til Advokatmyndighederne har indklagede ved brev af 26. november 1998 erkendt, undskyldt og tilbagekaldt sin udtalelse om ejendomsmægleren.

Den 5. januar 1999 oplyste indklagede, at der i mellemtiden er anlagt retssag ved domstolene imod ejendomsmægleren og Statskassen.

Advokat A har på vegne ejendomsmæglerfirmaet nedlagt påstand om, at indklagede har tilsidesat god advokatskik

ved i skrivelse af 19. oktober 1998 til Kommissarius v/Statens ekspropriationer i Jylland at have fremsat følgende ytring:

"Min klient er naturligvis ærgerlig over af at være faldet i kløerne på en tilsyneladende useriøs ejendomsmægler."

Indklagede har påstået frifindelse, idet han har anført,

at han erkender, at sprogbrugen er for voldsom,

at han kun har opfattet sig som en slags postbud for sin klient,

at den anvendte sprogbrug har været unødigt påvirket af klientens frustrationer,

at sprogbrugen overskrider grænsen for det tilladelige for en advokats opførsel, og

at han undskylder og tilbagekalder udtalelsen.

Sagen har efter forberedende behandling i kredsbestyrelsen for 11. advokatreds været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 6 medlemmer.

Advokatnævnet skal udtale:

Den af indklagede overfor kommissarius fremsatte udtalelse om klager som en useriøs ejendomsmægler findes at gå videre end det berettigede hensyn til varetagelse af klientens interesse tilsiger, og udtalelsen findes at være utilstedelig og utilbørlig. Som følge heraf finder nævnet, at indklagede ved den nævnte udtalelse har tilsidesat god advokatskik.

Det forhold, at indklagede efter modtagelse af klagen har erkendt, undskyldt og tilbagekaldt udtalelsen ændrer ikke herved.

Som følge af det anførte tildes indklagede i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, en irettesættelse.

Denne afgørelse kan i medfør af retsplejelovens § 147 d, af indklagede indbringes for Vestre landsret inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen.

P.N.V.

Bent Thrane