

København, den 25. februar 2003

K E N D E L S E

Under denne sag har **KLAGER** klaget over
INDKLAGEDE

Klagen vedrører advokatens opbevaring af sagsakter fra en ægteskabssag gennemført ved Landsretten i Viborg.

Klagen blev indgivet ved skrivelse af 9. april 2002.

Sagens omstændigheder er følgende:

Den 15. marts 2002 var der domsforhandling i en ægteskabssag mellem **KLAGER** og dennes tidligere ægtefælle i Vestre Landsret i Viborg.

INDKLAGEDE var advokat for modparten i sagen.

INDKLAGEDE skulle efter domsforhandlingen påbegynde ferie og havde forventet, at ægteskabssagen kunne gennemføres på ca. 2 timer, hvorefter hun skulle køre til Vejle for at parkere sin bil, hvorefter hun ville blive afhentet af familie, som hun skulle på skiferie sammen med. Sagen trak ud og var først færdig i Landsretten kl. 12.00, hvorfor **INDKLAGEDE** ikke havde mulighed for at nå til Vejle med sin bil, men måtte køre direkte til Århus for at parkere denne for at kunne nå færgen fra Frederikshavn. **INDKLAGEDE** parkerede bilen på en rasteplads nord for Århus, som er en sædvanlig motorvejsparkering.

Herefter blev hun samlet op af familie og kørt til Frederikshavn og tog på skiferie.

I forbindelse med parkering af bilen på rasteplassen fjernede INDKLAGEDE alle værdigenstande, frontpanel fra radioen m.v., for at der ikke skulle være fristende genstande i forbindelse med et eventuelt indbrud.

Sagsakterne fra Landsretssagen havde hun i en taske, som hun låste inde i bagagerummet, og i pågældende taske var alene sagens akter samt den kommenterede lov om forældremyndighed.

Da INDKLAGEDE vendte tilbage fra skiferien 4 dage senere - tirsdag den 19. marts 2002 - konstaterede hun, at vinduet i bilen var blevet knust, og at det eneste, der var blevet fjernet fra bilen, var tasken fra det aflåste bagagerum. Der var på parkeringspladsen glasskår i flere båse fra andre opbrudte biler.

På vej hjem fra Århus blev hun telefonisk kontaktet fra sit kontor, der oplyste, at man havde fået henvendelse fra en journalist omkring nogle sagsakter. Hun kunne oplyse kontorpersonalet om indbruddet, hvorefter kontorpersonalet kontaktede klienten og oplyste denne om sagen. INDKLAGEDE fik oplyst, at KLAGER allerede på dette tidspunkt var blevet informeret af en journalist og havde kontaktet INDKLAGEDE firma for at få oplysning om, hvad der var foregået.

Den 20. marts 2002 kontaktede INDKLAGEDE modpartens advokat - A - og orienterede hende om, hvad der var foregået i sagen og beklagede det skete.

KLAGER har til sagen oplyst, at personlige papirer fra sagen var blevet fundet af en borger i Lading, idet papirerne var smidt i grøften og i haver rundt omkring i flere kilometers afstand. Pågældende borger havde kontaktet en journalist fra Århus Stiftstidende, som derefter offentliggjorde historien på netavisen.

KLAGER har nedlagt påstand om at INDKLAGEDE har tilsidesat god advokatskik ved at parkere sin bil på en rasteplads med så fortrolige papirer liggende i bagagerummet.

INDKLAGEDE har beklaget hændelsen og redegjort for hændelsesforløbet i fuldt omfang, men har ikke herudover nedlagt påstand eller fremsat anbringender men overladt det til Advokatsamfundet at tage stilling til klagen

Sagen har efter forberedende behandling i kredsbestyrelsen for 8. advokatreds været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 6 medlemmer.

Advokatnævnet skal udtale:

Der må påhvile en advokat en pligt til at sikre, at følsomme oplysninger ikke kommer til omverdenens kundskab, og ved at have ladet dokumenterne ligge i sin aflåste bil, findes INDKLAGEDE at have tilsidesat god advokatskik.

Som følge heraf tildeles INDKLAGEDE i medfør af rpl. § 147 c, stk. 1, en advarsel.

Denne afgørelse kan i medfør af rpl. § 147 d inden 4 uger indbringes for Vestre Landsret af INDKLAGEDE

P.N.V.

Lars Ryhave