

København, den 12. juli 2005

J.nr. 02-0406-03-2689

K E N D E L S E

Sagens parter:

Under denne sag har klager klaget over indklagede.

Sagens tema:

Klagen vedrører advokatens adfærd i forbindelse med afholdelse af et møde med et vidne forud for en retssag.

Datoen for klagen:

Klagen blev indgivet ved brev af 17/11 2003.

Sagsfremstilling og parternes påstande og anbringender:

Med hensyn til sagens omstændigheder og parternes påstande og anbringender henvises til Advokatnævnets kendelse af 28/9 2004.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Advokaters adgang til at sætte sig i forbindelse med vidner, som modparten har indkaldt eller angivet at ville indkalde, har været drøftet i Advokatnævnets plenum. Da drøftelsen har medført en delvis ændring af, hvad i hvert fald Advokatnævnets 3. afdeling har opfattet som nævnets praksis, har man besluttet at genoptage denne sag.

Det er Advokatnævnets opfattelse, at et vidne kan være således knyttet til en part, at dennes advokat har adgang til at holde møde med vidnet uden at give forudgående meddelelse om det til en modpart, der har indkaldt eller bebudet at ville indkalde vidnet, og uden modpartens samtykke. I den foreliggende sag havde amtskommunaldiretør X en sådan særlig tilknytning til Sønderjyllands Amtskommune, mens han endnu var ansat, og den omstændighed, at han var fratrådt inden retssagen, gør ingen forskel, idet det var i kraft af det tidligere ansættelsesforhold, at klager ønskede at afhøre ham som vidne.

indklagede har på den baggrund ikke handlet i strid med god advokatskik.

Advokatnævnets kendelse af 28/9 2004 ophæves derfor, og indklagede frifindes.

På nævnets vegne

Jes Schiøler