

København, den 10. maj 2006

## **K E N D E L S E**

### **Sagens parter:**

Under denne sag har klager klaget over indklagede.

### **Sagens tema:**

Klagen vedrører indklagedes adfærd i forbindelse med en inkassosag.

### **Datoen for klagen:**

Klagen blev indgivet ved brev af 17. maj 2005.

### **Sagsfremstilling:**

Indklagede ydede i slutningen af 1980'erne og starten af 1990'erne juridisk assistance til klager i forbindelse med en mangelsag ved køb af en ejerlejlighed.

Indklagede har til sagen oplyst, at sagen resulterede i, at klager ved Østre Landsret fik medhold i sit krav, men at modparten ikke var i stand til at opfylde dommen.

Indklagede har efterfølgende forsøgt at tvangsinddrive kravet ved fogedretten, men både umiddelbart efter domsafsigelsen og i årene 1999/2000 indgav debitor insolvenserklæringer.

I sommeren 2000 afsluttede indklagede inkassobestræbelserne.

I begyndelsen af år 2005 anmodede klager om at få udleveret sagens akter fra indklagede.

Ved brev af 6. juni 2005 til advokatmyndighederne oplyste indklagede, at hun har indstillet driften af sin advokatvirksomhed, og at hun nu driver et socialpædagogisk opholdssted. Hun anførte endvidere:

”Jeg har i foråret 2005 modtaget en telefonisk meddelelse fra klager: jeg kan ikke nærmere huske tidspunktet. Klager udbad sig sagens akter, idet hun på ny ønskede at sagen forelagt fogedretten. Jeg tilkendegav, at jeg opbevarede mit arkiv i en stor container, som henstår på vore jorde. Klager er bekendt med min nuværende jobmæssige situation og jeg gav klart udtryk for at jeg ikke kunne tilsikre hende sagen indenfor en kortere tidsmæssig ramme.

Efter modtagelsen af nærværende klage er det lykkedes mig at foretage en overfladisk gennemgang af denne container, men jeg har imidlertid ikke kunne finde den pågældende sag. Jeg vil naturligvis gøre videre bestræbelser på at gennemgå materialet; men skal dog tillade mig at påpege at nye udskrifter af dombøgerne kan rekvireres til brug fogedsagens eventuelle behandling.”

Ved udateret brev til advokatmyndighederne modtaget d. 1. juli 2005 anførte klager:

”Jeg forventer, at indklagede foretager sig mere end en overfladisk gennemgang af sin container for at finde min sag.

Skulle det mod min forventning ikke være muligt at finde min sag, ser jeg det naturligt, at indklagede fremskaffer de nødvendige nye udskrifter af dombøgerne.”

Ved brev af 5. august 2005 til advokatmyndighederne oplyste indklagede, at hun snarest ville bestræbe sig på at genskabe eksekutionsgrundlaget.

D. 26. august 2005 har klager telefonisk meddelt til advokatmyndighederne, at hun fortsat ikke har modtaget sagsakterne retur fra indklagede.

## **Parternes påstande og anbringender:**

### **Klager:**

Klager har gjort gældende, at indklagede har handlet i strid med god advokatskik ved efter anmodning ikke at udlevere sagens akter eller rekvirere nye udskrifter af dombøgerne.

## **Indklagede:**

Indklagede har påstået frifindelse og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun opbevarer sit arkiv i en stor container, og at hun derfor med sin nuværende jobsituation ikke kunne tilsikre klager sagens akter inden for en kortere tidsmæssig ramme,

at hun har foretaget en overfladisk gennemgang af containeren, men ikke kunne finde sagen, og

at nye udskrifter af dombøgerne kan rekvireres, og at hun snarest vil foretage det nødvendige for at genskabe et eksekutionsgrundlag.

## **Advokatnævnets behandling:**

Sagen har efter forberedende behandling i kredsbestyrelsen for 2. advokatreds været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 6 medlemmer.

## **Nævnets afgørelse og begrundelse:**

Advokatnævnet finder, at indklagede har tilsidesat god advokatskik ved hverken at returnere det originale fundament ved sagens afslutning eller at opbevare dette, så det umiddelbart kunne afleveres på klientens forlangende.

Som følge af det anførte pålægger nævnet indklagede i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1. en bøde til statskassen på 5.000 kr.

Denne afgørelse kan i medfør af retsplejelovens § 147 d af indklagede indbringes for Østre Landsret inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen.

På nævnets vegne

A. F. Wehner