

København, den 6. april 1999

K E N D E L S E

Advokatrådet har for Advokatnævnet ved anklageskrift af 28. september 1998 rejst disciplinærsag mod *indklagede* for overtrædelse af god advokatskik, jfr. retsplejelovens § 126, stk. 1, ved

at stille sig til rådighed for og medvirke til den af genealog *X* udøvede virksomhed, der kendetegnes ved, at *X* på grundlag af proklamer i Statistende, hvor arvinger i dødsboer indkaldes ved uopfordret henvendelse til personer, der er eller kan være arvinger i de pågældende dødsboer, tilbyder at udføre slægtsforskning og at dokumentere arvingernes arveberettigelse mod vederlag på 20 procent af en eventuel nettoarv, betinget af, at vedkommende uopsigeligt giver *X* ret til at repræsentere arvingerne på skiftet via *indklagede*, til hvem arvingerne skal udstede skiftefuldmagt.

Advokatrådet finder, at karakteren af den af genealog *X* udøvede virksomhed og - ikke mindst - måden, hvorpå den udøves, er sådan, at en advokats medvirken dertil ikke kan anses forenelig med god advokatskik.

I øvrigt gøres det gældende, at *indklagede* har tilsidesat god advokatskik

ved at tillade at genealog *X* på sit brevpapir, der benyttes til henvendelserne til mulige arvinger anfører

“Associates/I samarbejde med:

indklagede

Attorney at-law (Supreme Court)”

Hvis der består interessentskab eller tilsvarende økonomisk fællesskab mellem *X* og *indklagede*, har *indklagede* overtrådt RGA 2.4.1.

Uanset om et sådant interessentskab består eller ikke, er angivelsen egnet til, - også på grund af brevpapirets angivelse af, at virksomheden beskæftiger sig med “hjemtagning af udenlandsk arv. Bobehandling. Testamenter.” - at efterlade det indtryk, at virksomheden driver advokatvirksomhed, hvilket er uforeneligt med retsplejelovens § 124, stk. 1.

Virksomhed af den nævnte art må anses for juridisk bistand, hvorfor *indklagedes* samarbejde med genealog *X* i det hele må anses for stridende mod RGA 2.4.1. om forbud mod samarbejde med “vinkelskrivere”.

ved at medvirke til eller tillade, at genealog *X* i sine henvendelser til mulige arvinger opfordrer disse til at indgå uopsigelig aftale med *X* om, at *X* skal repræsentere arvingerne på skiftet via en til *indklagede* udstedt skiftefuldmagt, at *X* bemyndiges til at “inddrive aktiverne på arvingernes vegne”, og at medvirke til eller tillade, at genealog *X* i sine henvendelser til mulige arvinger opfordrer disse til at underskrive skiftefuldmagt til sin advokat, *indklagede*, der netop er *X*'s advokat, ikke arvingernes.

Herved har *indklagede* handlet i strid med bestemmelsen i RGA 3.1.1., hvorefter en advokat alene må påtage sig en opgave efter direkte anmodning fra klienten.

De mulige arvinger, genealog *X* retter henvendelse til, må få det indtryk, at det er en forudsætning for udnyttelsen af hans tjenester, at netop *indklagede* får skiftefuldmagt. Endvidere er henvendelsen egnet til at efterlade det indtryk,

at kun en accept af X/S tilbud kan føre til arvingernes anerkendelse som arveberettiget.

Medvirken - direkte eller indirekte - til etablering af et sådant kontraktforhold må anses for stridende mod god advokatskik.

Advokatrådet har endvidere ved tillægsanklageskrift af 19. oktober 1998 udvidet tiltalen i henhold til anklageskriftet af 28. september 1998 mod indklagede for tilsidesættelse af advokatpligterne, jfr. retsplejelovens § 126, stk. 1, derved

at indklagede ved skrivelse af 26. august 1998 til Københavns byrets skifteafdeling i strid med de faktiske forhold og uden at blevet anmodet derom meddelte, at han repræsenterede arvingerne i boet efter Y.

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 6 medlemmer af dette.

Advokatnævnet skal udtale:

Nævnet lægger til grund, at der ikke er et interessentskab eller tilsvarende økonomisk fællesskab mellem X og indklagede, idet indklagede honorar beregnes på sædvanlig vis, det vil sige med en timelønssats og ud fra arbejdets omfang og sværhedsgrad.

Indklagede findes iøvrigt i overensstemmelse med de to anklageskrifter at have tilsidesat god advokatskik, jfr. retsplejelovens § 126.

Under hensyn til forholdets grovhed, navnlig det forhold at indklagede har været bekendt med den uopsigelige overenskomst, som indgås mellem X og arvingerne, herunder underskrivelse af en skiftefuldmagt, så arvingen kan blive repræsenteret af advokat i sagen, pålægges indklagede i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, en bøde på kr. 20.000,- til statskassen.

Denne afgørelse kan i medfør af retsplejelovens § 147 d af *indklagede* indbringes for Østre landsret inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen.

P.N.V.

Bent Thrane