

advokatnævnet

København, den 4. februar 2008

J.nr.02-0401-07-2221 bj-jm

K E N D E L S E

Sagens parter:

I denne sag har advokat A, på vegne X klaget over indklagede, København.

Sagens tema:

Klagen vedrører advokatens adfærd i forbindelse med udfærdigelse af et testamente.

Da det ikke ses dokumenteret, at der er opkrævet eller betalt et advokatsalær for den ydede bistand, kan advokatmyndighederne ikke behandle klagen som en salærklage, hvilket er meddelt parterne.

Datoen for klagen:

Klagen blev indgivet ved brev af 7. november 2007.

Sagsfremstilling:

Den 3. november 1999 udfærdigede indklagede et testamente for X, hvori hun fordelte sine ejendele efter sin død. I testamentet var en bestemmelse om indsættelse af eksekutor. Indklagede underskrev som den eneste som testaments- og vitterlighedsvidne.

I 2007 rettede X henvendelse til advokat A med henblik på bistand til ændring af testamentet, hvorefter advokat A blev opmærksom på, at testamentet var ugyldigt.

Parternes påstande og anbringender:

Klager:

Advokat A har gjort gældende, at indklagede har tilsidesat god advokatskik ved at have udfærdiget et ugyldigt testamente.

Til støtte herfor har han gjort gældende,

at reglerne om indsættelse af eksekutor ophørte i 1997 med indførelse af den nye skiftelov,

at indklagede har oplyst, at han ikke gav sig af med denne form for beskæftigelse, hvorfor han ikke burde have udfærdiget testamentet, samt

at et gyldighedskrav er underskrivelse af to vitterlighedsvidner.

Indklagede:

Indklagede har påstået frifindelse og har til støtte herfor gjort gældende, at han i 1999 var ansat som husjurist i et af landets større finansieringsselskaber og således ikke gav sig af med denne form for beskæftigelse, hvorfor testamentet er udfærdiget som fritidsbeskæftigelse og egentlig som en vennetjeneste.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 7 medlemmer.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Det lægges til grund, at indklagede oprettede testamentet i sin egenskab af advokat.

Nævnet finder det i strid med god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, at indklagede udfærdigede et testamente, som ikke opfyldte gyldighedsbetingelserne og derved var en nullitet. X

var herved bragt i den fejlagtige opfattelse, at hun gyldigt havde testamenteret i overensstemmelse med sine ønsker.

Indklagede er ved kendelse af 7. juni 2005 pålagt en bøde på 5.000 kr. Forholdet i denne sag er begået forud herfor. Sanktionen fastsættes derfor som en tillægssanktion, jf. princippet i straffelovens § 89, til normalbøden på 10.000 kr.

Indklagede kan indbringe nævnets afgørelse af adfærdsklagen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

På nævnets vegne

Marianne Højgaard Pedersen