

# advokatnævnet

København, den 1. december 2004

J.nr.02-0401-04-0132 bj-jsl-jm

## K E N D E L S E

### **Sagens parter:**

Under denne sag har klager klaget over indklagede.

### **Sagens tema:**

Klagen vedrører advokatens adfærd i forbindelse med en ejendomshandel.

### **Datoen for klagen:**

Klagen blev indgivet ved brev af 12/1 2004.

### **Sagsfremstilling:**

Klager solgte i sommeren 2003 sin ejendom og i den forbindelse repræsenterede indklagede køber.

Den 2/11 2003 skrev klager til indklagede, idet han mente, at indklagede var erstatningspligtig for renteudgifter, som han havde lidt, grundet handlen ikke blev behandlet indenfor de fastsatte datoer og normale frister. Han anførte bl.a.:

”Skødet skulle have været indleveret til tinglysning 17/7-03 men blev først sendt 28/7.

Den 26/8 blev der givet besked om at skødet skulle tinglyses anden gang, men det blev først sendt til tinglysning d. 16/9-03 efter flere rykkere fra bl.a.[ejendomsmægler], som jeg havde rykket flere gange.”

Den 5/11 2003 skrev indklagede til klager, at han ikke var enig i, at der var sket en forsinkelse i ekspeditionen af sagen, og at der ikke var grundlag for at kræve erstatning.

Den 7/11 2003 skrev klager til ejendomsmægleren med anmodning om bekræftelse af de datoer, som han havde skrevet i brev af 2/11 2003.

Ved brev af 14/11 2003 til klager bekræftede ejendomsmægleren datoerne.

## **Parternes påstande og anbringender:**

### **Klager:**

Klager har gjort gældende, at indklagede har tilsidesat god advokatskik ved ikke at have ekspederet ejendomshandlen tilstrækkeligt hurtigt, selvom banken og ejendomsmægleren gentagne gange rykkede for dokumenterne i sagen.

### **Indklagede:**

Indklagede har påstået frifindelse og har til støtte herfor gjort gældende,

at der ved ekspeditionen ikke er sket forsinkelser og

at både han og hans sekretær var på ferie, da skødet med retsanmærkninger indgik på kontoret den 27/8 2003, hvorfor skødet blev sendt til sletning af retsanmærkninger ved brev af 16/9 2003 til tinglysningskontoret.

## **Advokatnævnets behandling:**

Sagen har efter forberedende behandling i kredsbestyrelsen for 1. advokatreds været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 6 medlemmer.

## **Nævnets afgørelse og begrundelse:**

Advokatnævnet finder, at indklagede har tilsidesat god advokatskik ved ikke i en periode fra 27/8 – 16/9 2003 at have foretaget ekspeditioner af skødet i forbindelse med klagers afhændelse af sin ejendom.

Det bemærkes, at ferie hos indklagede ikke kan begrunde en forsinkelse af den nævnte varighed.

Som følge af det anførte pålægges indklagede i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, en bøde til Statskassen på 5.000 kr.

Denne afgørelse kan i medfør af retsplejelovens § 147 d inden 4 uger indbringes for Østre Landsret af indklagede.

På nævnets vegne

Asbjørn Jensen